

IPRS 2006

ÍNDICE PAULISTA DE
RESPONSABILIDADE SOCIAL

ÍNDICE PAULISTA DE RESPONSABILIDADE SOCIAL 2006

Base de dados 2004



ASSEMBLÉIA
LEGISLATIVA
O Poder do Cidadão

SEADE

Fundação Sistema Estadual
de Análise de Dados

ELEMENTOS CENTRAIS DO IPRS

- **Objetivo:** Identificar o estágio de desenvolvimento relativo dos 645 municípios paulistas
- **Periodicidade:** bienal
- **Ano de referência:** 2004
- **Dimensões:**
 - Renda
 - Longevidade
 - Escolaridade
- **Fonte dos dados:** registros administrativos

COMPONENTES DO IPRS

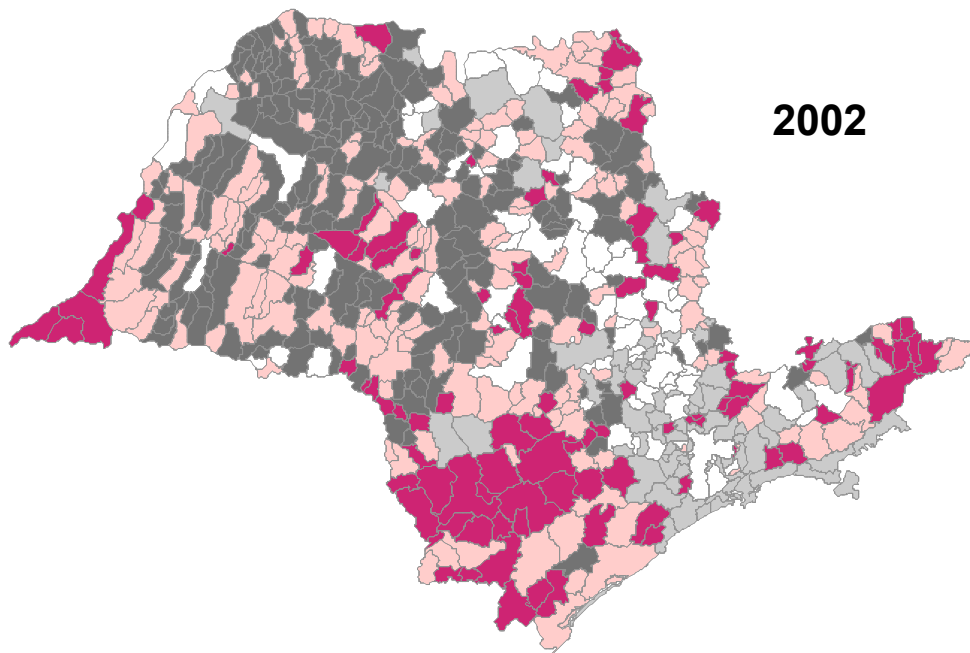
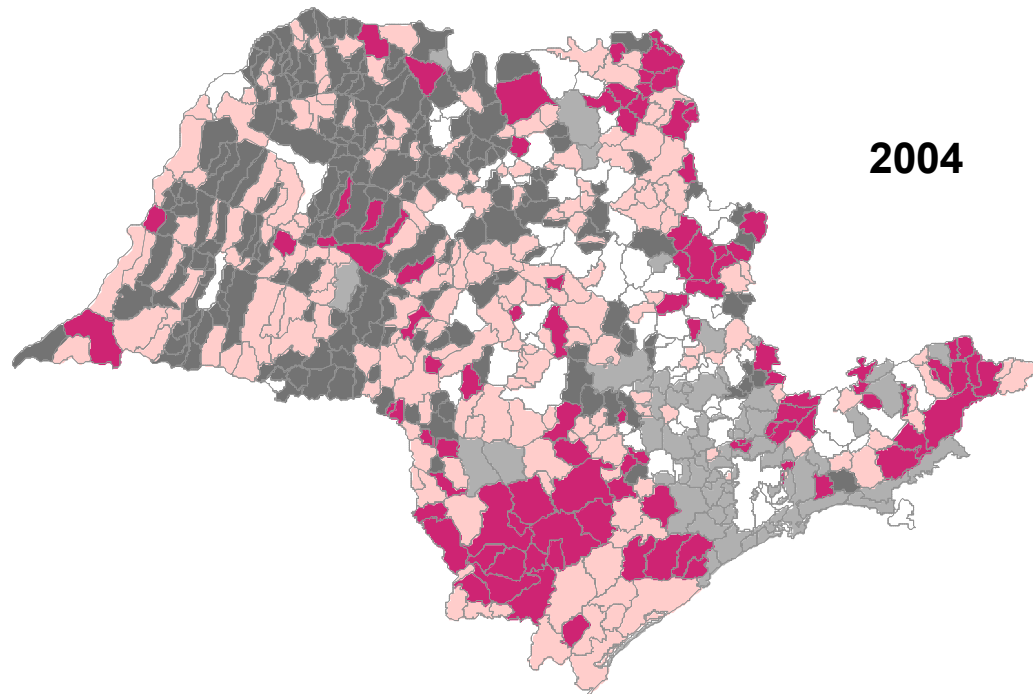
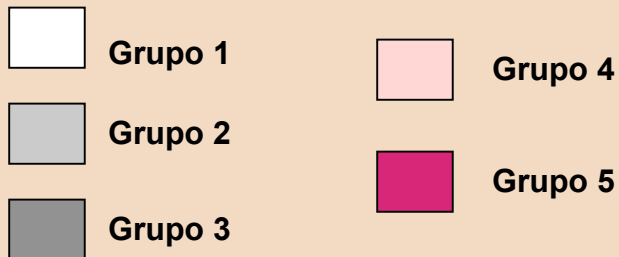
Riqueza	Consumo residencial de energia elétrica (44%). Consumo de energia elétrica na agricultura, no comércio e nos serviços (23%). Remuneração média dos empregados com carteira assinada (19%). Valor adicionado fiscal <i>per capita</i> (14%).
Longevidade	Taxa de mortalidade infantil (30%). Taxa de mortalidade perinatal (30%). Taxa de mortalidade das pessoas de 15 a 39 anos (20%). Taxa de mortalidade das pessoas de 60 anos e mais (20%).
Escolaridade	% de jovens de 15 a 17 anos com ensino fundamental completo (36%). % de jovens de 15 a 17 anos com pelo menos quatro anos de estudo (8%). % de jovens de 18 a 19 anos com ensino médio completo (36%). % de crianças de 5 a 6 anos que freqüentam pré-escola (20%).

GRUPOS DE MUNICÍPIOS DO IPRS

Grupo 1	Alta riqueza, alta longevidade e média escolaridade Alta riqueza, alta longevidade e alta escolaridade Alta riqueza, média longevidade e média escolaridade Alta riqueza, média longevidade e alta escolaridade	Municípios com índice elevado de riqueza e bons níveis nos indicadores sociais
Grupo 2	Alta riqueza, baixa longevidade e baixa escolaridade Alta riqueza, baixa longevidade e média escolaridade Alta riqueza, baixa longevidade e alta escolaridade Alta riqueza, média longevidade e baixa escolaridade Alta riqueza, alta longevidade e baixa escolaridade	Municípios com níveis de riqueza elevados, mas indicadores sociais insatisfatórios
Grupo 3	Baixa riqueza, alta longevidade e média escolaridade Baixa riqueza, alta longevidade e alta escolaridade Baixa riqueza, média longevidade e média escolaridade Baixa riqueza, média longevidade e alta escolaridade	Municípios com baixos níveis de riqueza, mas bons indicadores sociais
Grupo 4	Baixa riqueza, baixa longevidade e média escolaridade Baixa riqueza, baixa longevidade e alta escolaridade Baixa riqueza, média longevidade e baixa escolaridade Baixa riqueza, alta longevidade e baixa escolaridade	Municípios com baixos níveis de riqueza e indicadores intermediários de longevidade e/ou escolaridade
Grupo 5	Baixa riqueza, baixa longevidade e baixa escolaridade	Municípios desfavorecidos tanto em riqueza como nos indicadores sociais

IPRS 2006

ÍNDICE PAULISTA DE
RESPONSABILIDADE SOCIAL



IPRS	2002	2004
Grupo 1	71	73
Grupo 2	81	73
Grupo 3	201	201
Grupo 4	188	197
Grupo 5	104	101
Total	645	645

IPRS 2006

ÍNDICE PAULISTA DE
RESPONSABILIDADE SOCIAL

RIQUEZA MUNICIPAL SEGUNDO

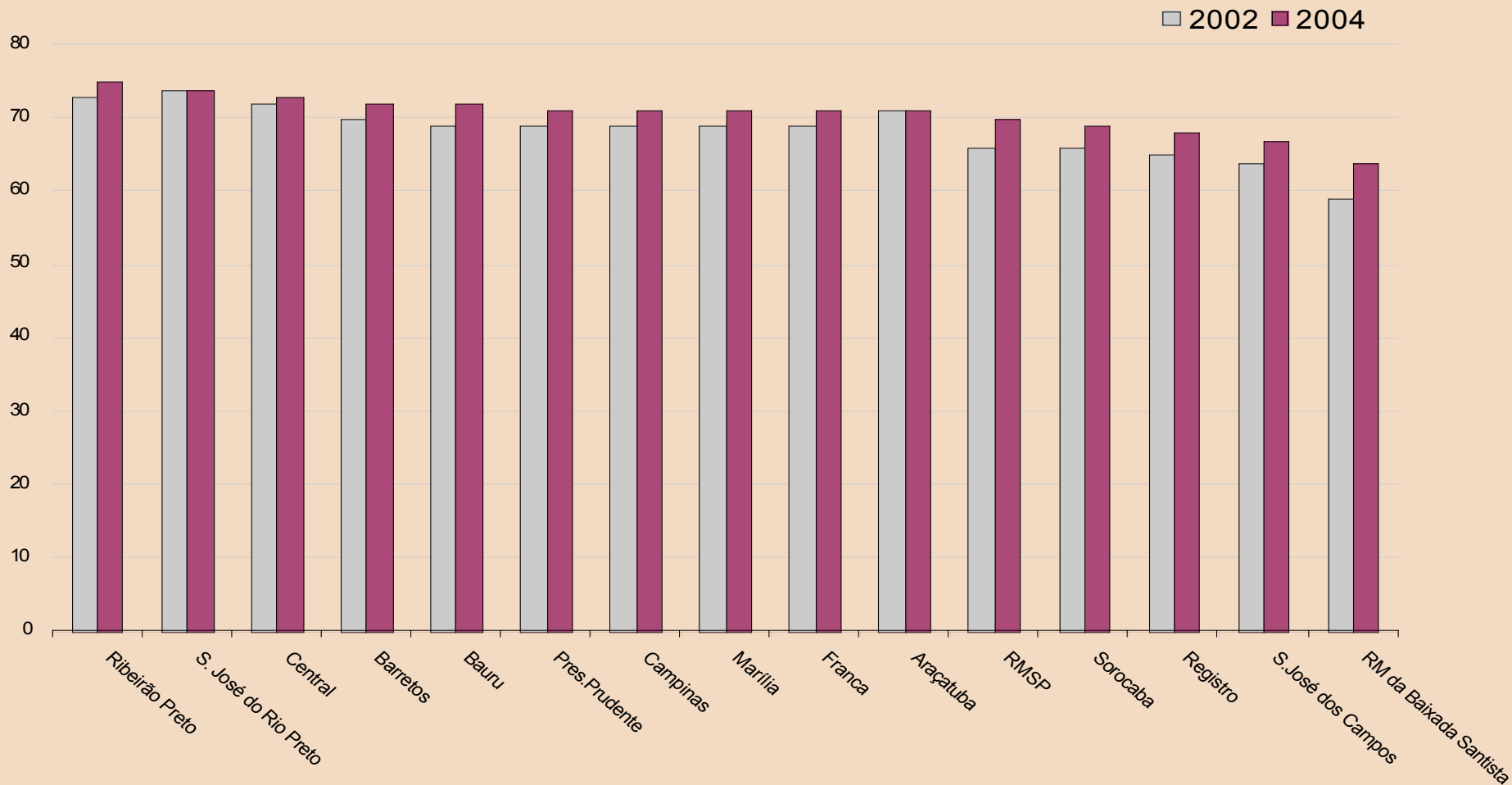
REGIÕES ADMINISTRATIVAS



IPRS 2006

LONGEVIDADE SEGUNDO REGIÕES ADMINISTRATIVAS

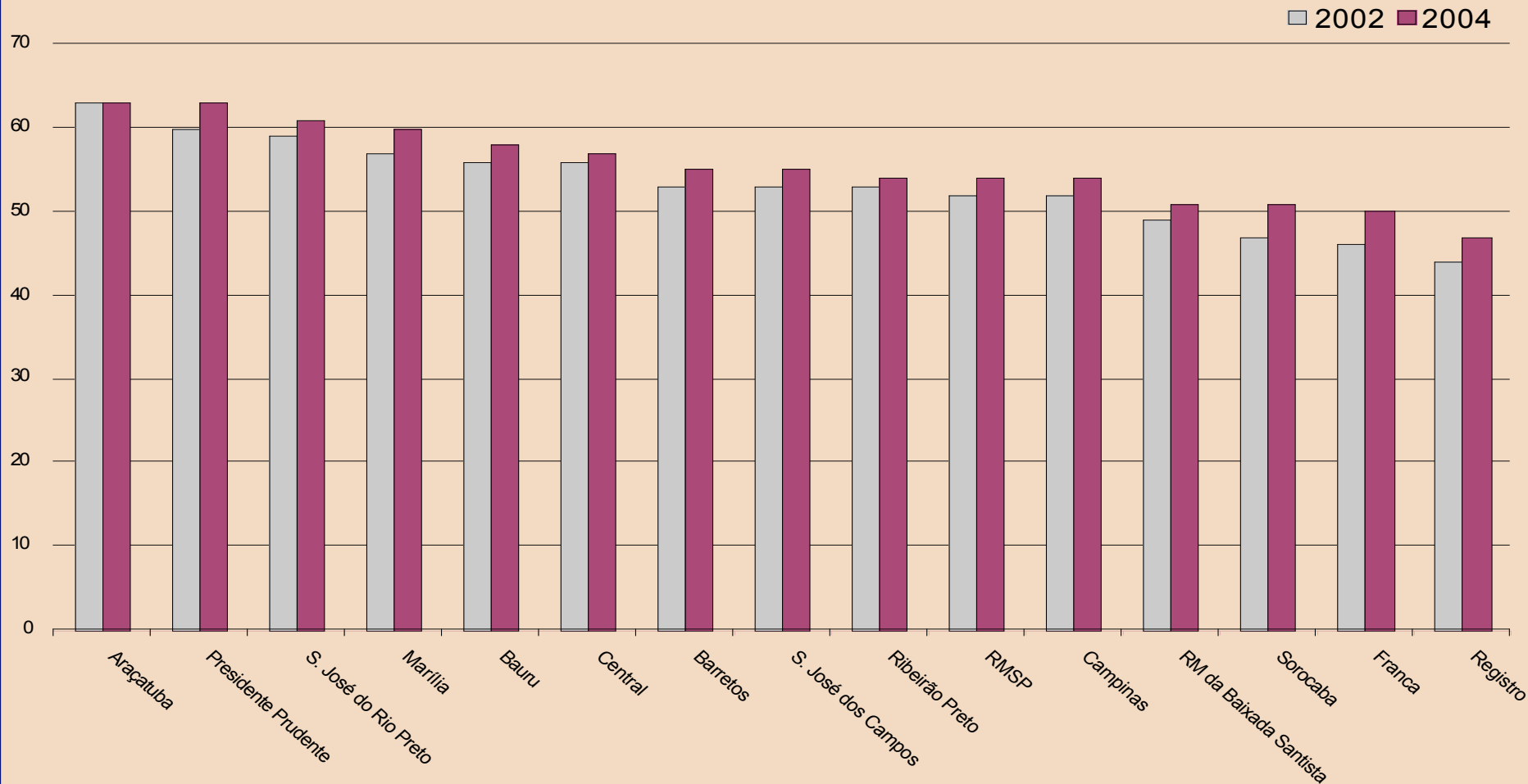
ÍNDICE PAULISTA DE RESPONSABILIDADE SOCIAL



IPRS 2006

ÍNDICE PAULISTA DE
RESPONSABILIDADE SOCIAL

ESCOLARIDADE SEGUNDO REGIÕES ADMINISTRATIVAS



Fonte: Fundação Seade. Índice Paulista de Responsabilidade Social – IPRS.

O IPRS E AS REGIÕES ADMINISTRATIVAS DO ESTADO

RA de Araçatuba e Presidente Prudente: são as duas mais bem posicionadas no indicador de escolaridade, embora na dimensão riqueza estejam entre as quatro regiões mais pobres.

RM de São Paulo e da Baixada Santista: encontram-se entre as duas melhores no indicador de riqueza, no entanto, estão entre as seis regiões com os menores indicadores de escolaridade e longevidade.

RA de Ribeirão Preto: passou a ocupar a primeira posição no indicador de longevidade.

RA de São José do Rio Preto: está entre as três melhores nas dimensões longevidade e escolaridade.

O IPRS E OS MUNICÍPIOS DO ESTADO

Municípios que passaram, em 2004, do **Grupo 5** do IPRS (baixa riqueza e indicadores sociais insatisfatórios), para o **Grupo 3** (baixa riqueza e bons indicadores sociais):

Cafelândia – RA de Bauru

Charqueada – RA de Campinas

Guaimbê – RA de Bauru

Presidente Alves – RA de Bauru

Rosana – RA de Presidente Prudente

Salesópolis – RM de São Paulo

Esse movimento é reflexo da melhora tanto das taxas de mortalidade quanto dos indicadores de escolaridade.

O IPRS E OS MUNICÍPIOS DO ESTADO

Passaram do **Grupo 4** (baixa riqueza municipal e um dos indicadores sociais insatisfatório) para o **Grupo 3** (baixa riqueza e bons indicadores sociais) 47 municípios, entre eles:

Adamantina, Andradina, Igarapava, Laranjal Paulista, Nova Castilho, Pinhalzinho, Presidente Venceslau, Santo Antonio do Jardim e Tupã.

**OS 10 MELHORES MUNICÍPIOS SEGUNDO
O INDICADOR DE RIQUEZA**

São Sebastião.....	1°
Bertioga	2°
Águas de São Pedro	3°
Campos do Jordão	4°
Barueri	5°
Santos	6°
Santana de Parnaíba.....	7°
Ilhabela.....	8°
São Caetano do Sul.....	9°
Guarujá.....	10°

OS 10 MELHORES MUNICÍPIOS SEGUNDO O INDICADOR DE LONGEVIDADE

Oscar Bressane.....	1°
Santa Salete.....	2°
Pedranópolis.....	3°
Ribeirão dos Índios.....	4°
Mendonça.....	5°
Estrela do Norte.....	6°
Pirangi.....	7°
Marapoama.....	8°
Terra Roxa.....	9°
Santana da Ponte Pensa.....	10°

IPRS 2006

ÍNDICE PAULISTA DE
RESPONSABILIDADE SOCIAL

OS 10 MELHORES MUNICÍPIOS SEGUNDO O INDICADOR DE ESCOLARIDADE

São Caetano do Sul.....	1°
Adamantina.....	2°
Tupi Paulista.....	3°
Auriflama.....	4°
Poloni.....	5°
Santa Adélia.....	6°
Valinhos.....	7°
Nova Odessa.....	8°
Santa Mercedes.....	9°
Presidente Prudente.....	10°